

## 國立成功大學體育健康與休閒研究所101學年度第10次所務會議紀錄

- 壹、 開會時間： 102年4月22日星期一 上午11時分整
- 貳、 開會地點： 中正堂會議室
- 參、 主持人： 林麗娟 所長 記錄： 童秋雅
- 肆、 出席人員： 王苓華老師、蔡佳良老師、涂國誠老師、邱宏達老師、鄭匡佑老師、周學雯老師、馬上鈞老師、黃賢哲老師
- 伍、 請假人員： 徐珊惠老師、黃滄海老師（出國研究）
- 陸、 列席人員含學生代表： 陳孟鈺（碩二代表）、沈彥廷同學（碩一代表）
- 柒、 確認101學年度第8、9次會議紀錄：確認

### 101學年度第8次會議紀錄：

決議案摘要	執行情形
提案一： 碩士班口試評分準則，請討論。 決議： 一、 通過採名次評分方式，口試分數不得超過 98 分。 二、 檢附修正後評分表，如附件 A、名次換算分數級距表，如附件 B。	依 101 學年度第 8 次所務會議決議辦理，並於 102 年碩士班入學口試啟用。
提案二： 擬新增本所「補助研究生英文碩士論文寫作」獎勵要點（草案），請討論。 決議： 修正後通過，如附件 C。	依 101 學年度第 8 次所務會議決議辦理。
提案三： 擬新增本所「補助研究生投稿 SCI、SSCI 英文期刊寫作」獎勵要點（草案），請討論。 決議： 依會議討論修正，並於第 9 次所務會議討論，列第 1 案。	依 101 學年度第 8 次所務會議決議辦理。
提案四： 核備本所期刊點數參考表，請討論。 決議： 一、 刪除健康促進領域「Research in Developmental Disabilities」期刊及運動力學領域之「Gait and posture」期刊，另休閒管理領域「American Journal of Public Health」移至健康促進領域並列為 A+ 級期刊。 二、 請馬上鈞老師再提供一篇 A 級期刊，並列於休閒管理領域。 三、 本案修正後通過，並擬提送管理學院院教評會議審議核備，如附件 D。	依 101 學年度第 10 次所務會議決議辦理，並呈送院教評會審議。
提案五： 修訂本所教師升等複審考評評分細則，請討論。 決議： 本案擬提第 9 次所務會議討論，列第 2 案。	依 101 學年度第 11 次所務會議決議辦理。
提案六： 訂定本所碩士班學位考試論文口試流程建議要點（草案），請討論。 決議： 本案擬提第 9 次所務會議討論，列第 3 案。	依 101 學年度第 8 次所務會議決議辦理。

### 101學年度第9次會議紀錄：

決議案摘要	執行情形
提案一： 推薦102學年「校務會議代表」乙名，請討論。 決議： 一、 通過周學雯助理教授（6 票）為本所 102 學年度「校務會議」代表。 二、 備取委員為蔡佳良教授（2 票）。	依 101 學年度第 9 次所務會議決議辦理，並 4.12 送院彙辦。
臨動- 提案一： 關於本所 4/26 舉辦教師發展中心之講者，請討論。 決議： 一、 同意 4/26 邀請財團法人自行車新文化基金會執行長 劉麗珠女士蒞臨演講。 二、 原 4/26 邀請美式好市多 (Costco) 總經理 張嗣漢先生蒞臨演講預定改至 5/3，另請體育室協助通知潘慧雯老師及黃鈴雯老師之修課學生與會，另外邀請主持人。 三、 地點暫訂：管理學院 B1 62X05 演講廳。	依 101 學年度第 10 次所務會議決議辦理，改為邀請體育室老師、研究所師生、管院學生、籃球校代表隊、馬老師與黃老師學生，不列教發。

## 捌、 主席報告：

- 一、 報告102學年度碩士班(含在職專班)研究生參加面試錄取名單。
- 二、 科技採購法：採購總額未達新臺幣一百萬元者，得於訪價後，由請購單位依核准之請購單，逕洽廠商採購。
- 三、 管理學院感謝周學雯老師與馬上鈞老師協助本所舉辦2012「社區樂齡運動健康促進」國際高峰會活動之參與及協助，擬於102年4月26日(五)舉辦教發中心活動頒贈感謝狀。
- 四、 管理學院為推動AACSB國際商管學院認證，已研擬五項核心能力碩士班、博士班學位考試評分表，擬自本學期(101學年)開始配合各系所學位口試作業，檢附碩士班學位考試評分表，請參照附件A (P.4-P.17)。

## 玖、 所辦報告：

- 一、 102年4月26日(五)由本所主辦教師發展中心活動，敬請各位老師踴躍出席，會中邀請財團法人自行車新文化基金會執行長 劉麗珠 女士蒞臨演講，演講題目：單車樂 樂什麼？。
- 二、 經主計室來信通知，請參照附件 B (P.18)。
  1. 因應國科會近年來經費大幅增加，為能減少憑證數量，請配合將已代墊收據或發票合併請領，主持人費用與兼任助理薪資合併請領，請詳閱附件資料。  
**【未超過 1000 元 (含) 請合併請領】**
  2. 國科會對國外旅費與研究設備費未動支者，因業務需要可辦理流用變更，計畫結束後，其結餘款可依本校規定，列入計畫主持人或校結餘款，以供以後年度研究需要。
  3. 因應大部分研究計畫將於 7/31 結束，請提早儘速辦理經費核銷。
- 三、 **【教學發展中心公告】**102 年度第 2 次「教學經費學校統籌運用款」開放申請，請參照附件 C (P.19)。《已於 102.04.16\_E-mail 信件通知》

## 壹拾、 提案討論：

提案者：所辦公室

※提案一： 審核「補助研究生英文碩士論文寫作」獎勵案，請討論

- 說明：
- 一、 101 學年度第 2 學期共 6 位同學申請，經所辦審查皆符合，檢附名冊供參，請參照附件 1。
  - 二、 檢附上述學生申請文件紙本供參。(陳列會場)

- 決議：
- 一、 請周同學於 Final 口試結束後，再提出申請。
  - 二、 第一階段審查申請名單皆通過，補助 5000 元，如附件 D (P.20)，**待論文口試通過及修改完成後，再另行補助第二期款。**
  - 三、 經費核銷：至少需含 50% 以上為論文編修費。
  - 四、 請尚未提出之同學於下次**所務會議**中再提出審查。

提案者：所辦公室

※提案二：核備本所期刊點數參考表，請討論。

說明：檢附「本所期刊點數修正後參考表」，請參照附件 2。

**決議：通過，送第 3 次所教評審議，如附件 E (P.21)。**

提案者：所辦公室

※提案三：核備本所「補助研究生投稿SCI、SSCI英文期刊寫作」獎勵要點（草案），請討論。

說明：檢附「本所補助研究生投稿 SCI、SSCI 英文期刊寫作獎勵要點（草案）」請參照附件 2、修正條文對照表。

**決議：本案暫時緩議。**

提案者：所辦公室

※提案四：成立本所自我評鑑工作小組委員會，請討論。

說明：一、檢附本所 97 年評鑑項目工作分配表，如下表。

項次	項目	負責教師
一	目標、核心能力與課程設計	邱宏達老師
二	教師教學與學習評量	鄭匡佑老師
三	學生輔導與學習資源	黃滄海老師、蔡佳良老師
四	學術與專業表現	徐珊惠老師、周學雯老師
五	畢業生表現與整體自我改善機制	邱宏達老師

二、檢附本校招生組提供之系所自我評鑑時程規劃表，請參照附件 4 及評鑑項目與參考校標，請參照附件 4-1。

**決議：同意，採下表評鑑工作項目分配，評鑑項目明細如附件 F (P.22-24)。**

項次	負責老師	項目	執行教師
一	林麗娟所長	目標、核心能力與課程設計	黃滄海老師
二		教師教學與學習評量	邱宏達老師
三	蔡佳良老師	學生輔導與學習資源	周學雯老師
四	王苓華老師	學術與專業表現	馬上鈞老師
五	蔡佳良老師	畢業生表現與整體自我改善機制	鄭匡佑老師

提案者：所辦公室

※提案五：訂定本所碩士班學位考試論文口試流程建議要點（草案），請討論。

說明：檢附「碩士班學位考試論文口試流程建議要點（草案）」、「碩士學位論文口試平均分數登記表」及「碩士學位論文口試演講公告」固定格式，請參照附件 5。

**決議：通過，於本學年開始實施，如附件 F (P.25-27)。**

壹拾壹、臨時動議：無

壹拾貳、散會時間：下午13時整

國立成功大學管理學院\_\_\_\_學年度第\_\_\_\_學期碩士班學位考試評分表  
**Oral Examination Grading Form for Master's Students of NCKU College of Management**  
 \_\_\_\_\_ Semester of the \_\_\_\_\_ Academic Year

系所別 Institute		研究生 Student Name		學號 Student No.	
論文題目 Thesis Title					

學習目標 Learning Goals	優 Excellent	佳 Good	可 Average	差(不通過) Unacceptable
<input type="checkbox"/> 1 溝通能力 Communication Skills	5	4	3	2, 1
<input type="checkbox"/> 2 創新與解決問題能力 Creative Problem Solving & Innovation	5	4	3	2, 1
<input type="checkbox"/> 3 領導與倫理思維能力 Leadership & Ethics	5	4	3	2, 1
<input type="checkbox"/> 4 全球化視野 Global Awareness	5	4	3	2, 1
<input type="checkbox"/> 5 道德、技術及專業度 Values, Skills & Professionalism	5	4	3	2, 1
<b>總平均成績 Total Average (請參酌上述分項評分給予總分， 1~5)</b>	5	4	3	2, 1

註：1. 請就論文內容適用項目，至少勾選三項予以評分。

2. 評分完畢後，請送回系/所辦公室。

考試委員：

Committee Member:

(簽章)

(Signature)

日期：

Date:

**\*評分標準說明 Grading Standards :**

<b>研究所標準 For Graduate Level</b>			
<b>Performance Metric</b>	<b>Measurement Categories</b>	<b>Rating Scale</b>	<b>Graduate Score (X)</b>
<b>Exceed expectations</b>	<b>Excellent (E)</b>	<b>5</b>	<b><math>X \geq 90</math></b>
<b>Meet expectations</b>	<b>Good (G)</b>	<b>4</b>	<b><math>81 \leq X &lt; 90</math></b>
	<b>Average* / Credit (A/C)</b>	<b>3</b>	<b><math>70 \leq X \leq 80</math></b>
<b>Do not meet expectations</b>	<b>Unacceptable (U)</b>	<b>2</b>	<b><math>X &lt; 70</math></b>

## 1-1 Speaking 口頭表達

Learning Outcomes	Performance Metrics			Score (1-5)
	Excellent (5)	Good (4)/Acceptable (3)	Unacceptable (2-1)	
Organization 組織	Communicates with a clear sense of audience and purpose.	Communicates with some sense of audience and purpose.	Communicates with a limited sense of audience and purpose.	
Content 內容	Demonstrates considerable knowledge of the management language.	Demonstrates some knowledge of the management language.	Demonstrates limited knowledge of the management language.	
Delivery and handling 表達力	Presents with an appropriate volume and is confident and articulate.	Presents with an appropriate volume but is not articulate enough.	Presents with an inappropriate volume and is neither confident nor articulate	
Accuracy 正確性	Uses business language with considerable accuracy and effectiveness.	Uses business language with some accuracy and effectiveness.	Uses business language with limited accuracy and effectiveness.	
Inquiry skills 答問技巧	Able to answer questions and elaborate with extra information.	Able to answer questions but unable to elaborate.	Unable to answer questions and unable to understand the question asked.	
<b>Average</b>				

## 1-2 Writing 寫作能力

Learning Outcomes	Performance Metrics			Score (1-5)
	Excellent (5)	Good (4)/Acceptable (3)	Unacceptable (1-2)	
Organization 組織	Organizes ideas in a logical and interesting way.	Organizes ideas in a logical way but not always so.	Does not organize ideas in a logical way.	
Content 內容	Demonstrates considerable knowledge of the management language.	Demonstrates some knowledge of the management language.	Demonstrates limited knowledge of the management language.	
Quality of writing 寫作品質	Demonstrates exceptional capacity to present scholarly research in academic papers.	Able to present scholarly research in academic papers.	Unable to present research findings in academic papers.	
Accuracy of research methods 研究方法之正確性	Undertake business writing with exceptional proficiency and follows formatting principles accurately.	Undertake business writing with limited proficiency and follows formatting principles but struggles with accuracy.	Undertake business writing with poor proficiency and does not follow any formatting principle.	
<b>Average</b>				

2

CREATIVE PROBLEM  
SOLVING  
& INNOVATION

創新與解決問題能力

## 2-1 Critical Thinking/Innovation 批判思考及創新力

Learning Outcomes	Performance Metrics			Score (1-5)
	Excellent (5)	Good (4)/Acceptable (3)	Unacceptable (1-2)	
Originality 原創性	Undertakes critical analysis using multiple cognitive skills.	Undertakes critical analysis using only few of the cognitive skills.	Unable to mobilize any of the cognitive skills required of critical analysis.	
Innovation of approach 解題之創新	Approaches research problems in an innovative and creative way that is appropriate for the solution.	Approaches material in an interesting way but it is not clear that this enhances understanding so much as it makes it fun.	Approaches material in a textbook way that does not impress the audience.	
Supporting an argument 論述之合理性	Uses sufficient, credible, and relevant information to support one's argument.	Uses information to support one's argument but in need of more research.	Support one's argument with insufficient or irrelevant information.	
Design of analysis 分析設計	Analyzes issue in a way that clearly identifies opposing points of view.	Analyzes issue in a way that confuses different points of view.	Unable to identify and analyze an issue.	
<b>Average</b>				

## 2-2 Interdisciplinary Competence/Problem Solving 跨領域性之融合與解題

Learning Outcomes	Performance Metrics			Score (1-5)
	Excellent (5)	Good (4)/Acceptable (3)	Unacceptable (1-2)	
Problem diagnosis 問題診斷	Accurately identifies appropriate sources of information needed to solve the problem.	Identifies sources of information needed to solve the problem but sometimes unsuccessfully.	Unable to identify sources of information needed to solve the problem.	
Application of theoretical concepts and principles 理論概念及原則之運用	Flexibly integrates knowledge of different disciplines to solve problems.	Integrates knowledge of different disciplines to solve problems with some degree of difficulty.	Unable to integrate knowledge of different disciplines to solve problems.	
Ability to seek alternative solutions 尋求其他解答之能力	Explores logical alternative approaches if a problem is not solved.	Able to seek alternative solutions but does not take initiative in doing so.	Unable to seek alternative solutions without help from the course instructor(s).	
Interdisciplinary competence 跨領域之融合	Digest interdisciplinary knowledge through self-learning in order to improve the quality of one's knowledge.	Struggles to digest interdisciplinary knowledge but one's quality of learning is discounted.	Shows no awareness of any disciplinary gap and makes no effort to bridge it.	
Evaluation skill 評價能力	Able to evaluate the effect of implementing a plan and improve through experience(s).	Able to evaluate the effect of implementing a plan but identify the wrong problems.	Unable to evaluate the effect of implementing a plan.	
<b>Average</b>				

# 3

## LEADERSHIP & ETHICS

### 領導與倫理思維能力

### 3-1 Leadership 領導能力

Learning Outcomes	Performance Metrics			Score (1-5)
	Excellent (5)	Good (4)/Acceptable (3)	Unacceptable (1-2)	
Effective communication 有效溝通	Able to decrease fears, encourage discussion, stimulate idea sharing.	Encourages discussion and urges idea sharing with limited effectiveness.	Uncertain of the role one should play in a group discussion.	
Coordination 協作能力	Facilitates positive interactions among peers.	Facilitates positive interactions among peers with some level of difficulty.	Unable to facilitate positive interactions among peers.	
Motivating with incentive 動機激發	Able to motivate and encourage people to achieve goals.	Able to motivate people with limited effectiveness.	Does not motivate people and concerns with one's project only.	
Delegating authority 授權	Delegates authority effectively through giving employees autonomy while monitoring performance.	Delegates authority without giving employees any autonomy.	Unable to delegate authority and trust one's peers.	
Displaying emotional intelligence 情緒智商之展現	Displays emotional intelligence through appropriate body language, personal statements, and constructive dialogues.	Displays emotional intelligence through limited physical reactions.	Displays emotional intelligence through misleading body language.	
<b>Average</b>				

### 3-2 Ethical Reasoning 道德推理

Learning Outcomes	Performance Metrics			Score (1-5)
	Excellent (5)	Good (4)/Acceptable (3)	Unacceptable (1-2)	
Ethical intelligence 倫理思維	Able to recognize and reflect on ethical dilemmas and make ethically informed decisions.	Able to recognize ethical dilemmas but struggles to make ethical calls.	Unable to recognize and reflect on ethical dilemmas to the degree of being ignorant.	
Moral reasoning 道德推論	Able to undertake moral reasoning in a logical way.	Able to undertake moral reasoning with partial validity.	Unable to undertake moral reasoning.	
Ethical practice 倫理實踐	Practice ethical standards in a consistent way.	Practice ethical standards in a partially consistent way.	Unable to apply ethical standards with any degree of consistency.	
Engagement with stakeholders 利害關係者之參與	Able to have informed and constructive ethical dialogue with stakeholders.	Able to initiate ethical dialogue with stakeholders but unable to convince.	Unable to initiate any form of ethical dialogue with stakeholders.	
<b>Average</b>				

4

GLOBAL AWARENESS

全球化視野

## 4-1 Global Vision 國際觀

Learning Outcomes	Performance Metrics			Score (1-5)
	Excellent (5)	Good (4)/Acceptable (3)	Unacceptable (1-2)	
Global perspective 全球觀點	Able to derive business ideas inspired by businesses around the globe.	Able to derive business ideas with a limited scope of the global context.	Unable to derive business ideas beyond a local perspective.	
Awareness of diversity 多樣性之認知	Able to actively diversify business with a global vision.	Understands the importance of diversifying business.	Unable and unwilling to diversify business.	
Explore business opportunities 探索商機	Able to explore business opportunities in and outside of one's own country with a global vision in mind.	Able to discern business opportunities in other countries.	Shows difficulty finding business opportunities beyond one's own countries.	
<b>Average</b>				

# 5

## VALUES, SKILLS & PROFESSIONALISM

道德、技術及專業度

## 5-1 Teamwork 團隊合作

Learning Outcomes	Performance Metrics			Score (1-5)
	Excellent (5)	Good (4)/Acceptable (3)	Unacceptable (1-2)	
Teamwork 團隊合作	Develops teamwork plans that cover all necessary activities to produce a high quality output on time.	Develops plans that would produce an acceptable output of teamwork.	Develops teamwork plans that lack efficiency and productivity.	
Time management 時間管理	Designs deadlines that are achievable and support the final project deadline.	Designs deadlines without sufficient consideration of work loading and feasibility.	Designs deadlines that others are unable to meet.	
Delegation of responsibilities 授權	Distributes activities that leverage the strengths of individual team members and assigns responsibility clearly for activities to be performed.	Distributes activities that do not fully take into account the strength of individual team members assigns responsibility for activities to be performed with some level of ambiguity.	Distributes activities without any consideration of the strength of individual team members assigns responsibility in a way that creates confusion among team members.	
<b>Average</b>				

## 國科會專題研究計畫經費核銷注意事項:

- 一、減少憑證數量，加快付款速度，同一專題研究計畫，申請各項費用時，請配合下列方式辦理：
  1. 零星採購由同一個代墊人先行代墊時，請將收據或發票合併同一份黏貼憑證申請，每份黏貼憑證申請金額請 **以超過 1 千元以上為原則**。憑證黏貼時，**以上下浮貼方式**，每張收據或發票上下間距應留有一公分以上距離，**請勿將收據或發票購買人名稱（國立成功大學）、購買日期等欄位遮蓋住**。如因收據或發票數量較多時，請另外以 A4 空白紙張黏貼，置於申請黏貼憑證案件後。
  2. 同一個專題研究計畫，申請計畫主持人費用與兼任助理薪資時，請合併一份薪資印領清冊，製作一份黏貼憑證。
- 二、各項費用應屬計畫執行期限內，尤其設備採購案件，應於計畫執行期限內完成採購與驗收等程序。
- 三、計畫經費執行數未達計畫核定數 80% 者，計畫主持人應於國科會網頁線上說明其原因。（其比率計畫應包含管理費執行數）（目前管理費除提撥 20% 分攤水電費，且支付二代健保公提費用與專任助理公提勞退金外，其餘管理費未支用額度，則列入結餘款）。
- 四、依國科會補助專題研究計畫經費處理原則第九條：**其研究設備費及國外差旅費未依規定辦理流用及變更，且未動支者，應將款項繳回。如因故未能出國者，可辦理校內經費流用程序，其國外旅費未動支部分，即可列為計畫節餘款，留作以後年度研究經費使用。**
- 五、大部分計畫執行期限為 7 月 31 日止，請提早儘速辦理經費核銷相關事宜。

如有任何問題請洽詢本組各承辦人

主計室第四組組長吳淑惠

電話：50841

mail: z10007067@email.ncku.edu.tw

## 【附件C】

本校 102 年度第 2 次「教學經費學校統籌運用款」開放申請!

申請相關事宜如下:

一、申請額度：為鼓勵各教學單位教學改進並兼顧經費分配公平公開原則，本次提供經費總額全校共 **30 萬元**。補助計畫數以不超過 **10 件** 為原則。

二、審查原則：

1、各單位每年補助款之總額以不超過其教學經費分配款總額之 50% 為原則（參閱附件 1）。

2、優先補助項目：

(1) 支援其他系所之課程及實驗。

(2) 全校性或跨系所之學術活動。

(3) 在教學上具有發展潛力且可提昇本校校譽之研發。

(4) 具特色性之課程。

(5) 教學項目急需校方經費補助者。

三、申請期限：即日起至 **102 年 4 月 30 日（二）** 止，申請書面文件及電子檔請傳送教學發展中心。相關公告及申請表單詳如附件。

四、申請文件：檢具計畫書(格式自訂)、申請表(附件 2) 等書面資料及電子檔

五、審查方式及結果：由本處遴聘審查委員數名進行審核評選，結果將以 E-mail 及書面方式通知各相關單位。

六、聯絡人：徐小姐；電話：06-2757575 分機 50202 轉 45；電子信箱：[lyhsu@mail.ncku.edu.tw](mailto:lyhsu@mail.ncku.edu.tw)

附件：

[申請公文~『102 年第 2 次教學經費學校統籌運用款』.pdf](#)

[附件 1\\_審查辦法-教學經費學校統籌運用款.doc](#)

[附件 2\\_教學經費學校統籌運用款申請表.doc](#)

國立成功大學 體育健康與休閒研究所  
101學年度第2學期「研究生英文碩士論文寫作」獎勵申請名冊

學號	申請人姓名	指導教授	論文題目		審核結果
RB6991020	周鳳瑛	蔡佳良	中文	從行為、事件相關電位與血液生化指標探討有氧適能與急性健身運動對於年輕成人作業轉換執行功能的影響	<input type="checkbox"/> 通過 <input checked="" type="checkbox"/> 不通過 補助金額 \$ _____
			英文	Effect of Aerobic Fitness and Acute Exercise on Executive Function During Task Switching Paradigm in Young Adults: A Behavioral, Event-Related Potentials and Biochemical Study	
RB6991038	陳慧真	周學雯	中文	略	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 補助金額 \$ 5000
			英文	The impact of personal and environmental characteristics on frequency of outdoor activity in Taiwanese older adults	
RB6001011	蘇亦秀	黃滄海	中文	甲硫胺酸限制飲食與耐力運動對去卵巢大鼠 骨代謝、組織型態與生物力學特性之影響	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 補助金額 \$ 5000
			英文	The Effects of Methionine Restriction Diets and Endurance Exercise on Metabolism, Histomorphometry and Biomaterial Properties in Bone of Ovariectomized Rats	
RB6001053	蔡欣蓉	黃滄海	中文	蛋胺酸限制飲食與耐力運動對去卵巢年老大鼠肝臟氧化壓力與老化相關蛋白之影響	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 補助金額 \$ 5000
			英文	Effects of methionine restricted diet and endurance exercise on oxidative stress and aging related protein expression in liver of ovariectomized rats	
RB6001061	蔡岳璋	林麗娟	中文	不同運動訓練對於中老年人的肌力、心血管因子、脂肪激素和骨代謝指標之影響	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 補助金額 \$ 5000
			英文	Influences of different exercise training on muscular strength, factors of cardiovascular diseases, adipocytokines, and bone metabolic markers in middle-aged and elderly people	
RB6001134	廖翊辰	馬上鈞	中文	臺灣國際大型運動賽會永續指標之研究	<input checked="" type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過 補助金額 \$ 5000
			英文	A Study of Sustainable Indicators for Sports Mega-Events in Taiwan	

## 體育健康與休閒研究所 期刊點數參考表

99.10.25 99學年度第3次所務會議修訂通過  
 (協同期刊審查小組代表陸偉明教授修訂通過)  
 99.11.29 99學年度第4次所務會議修訂通過  
 101.06.18 100學年度第8次所務會議修訂  
 101.09.06 101學年度第9次所務會議修訂通過  
 102.02.25 101學年度第8次所務會議修訂通過  
 102.05.21 101學年度第12次所務會議修訂通過

項目	編號	評等 (A+、A)	期刊名 (體健休所)	SCI/SSCI	目錄/categories	排名 Rank	Impact Factor	5-Year Impact Factor	2011 百分比	備註/說明
健康管理 領域	1	A+	American Journal of Public Health	SSCI	Public, Environmental & Occupational Health	3/131	3.926	4.764	2.29%	健康促進領域指標性期刊
	2	A	Brain and Cognition	SSCI	Psychology, Experimental	12/84	3.174	3.495	14.29%	健康促進指標性期刊
	3	A	Journal of Applied Physiology	SCI	Sport Sciences	6/84	3.753	4.103	7.14%	運動科學類排名指標性期刊
運動力學 領域	1	A+	Medicine and Science in Sports and Exercise	SCI	Sport Sciences	3/84	4.431	5.017	3.57%	運動科學排名NO.2期刊。
	2	A	SCANDINAVIAN JOURNAL OF MEDICINE & SCIENCE IN SPORTS	SCI	Sport science	10/84	2.867	3.024	11.9%	排名指標性期刊
	3	A	<a href="#">JOURNAL OF ORTHOPAEDIC &amp; SPORTS PHYSICAL THERAPY</a>	SCI	REHABILITATION	8/62	3.000	2.980	12.9%	
				SCI	ORTHOPEDECS	7/65			10.76%	
4	A	Journal of Science and Medicine in Sport	SCI	Sport Sciences	8/84	3.034	2.770	9.52%	排名指標性期刊	
休閒管理 領域	1	A	Journal of Sustainable Tourism	SSCI	Hospitality, Leisure, Sport & Tourism	4/36	1.929	N/A	11%	運動、觀光與休閒領域永續發展議題指標性期刊
	2	A	JOURNAL OF SPORT & EXERCISE PSYCHOLOGY	SSCI	Hospitality, Leisure, Sport & Tourism	2/36	2.658	3.476	5.56%	運動、觀光與休閒領域排名第二。
	3	A	Journal of Travel Research	SSCI	Hospitality, Leisure, Sport & Tourism	7/36	1.579	N/A	19.44%	此期刊在運動、休閒與觀光領域中，期刊審查嚴謹，文章品質高，讀者遍及全球。

系所自我評鑑時程規劃  
初步規劃時程，視實際情況適時調整

作業及時程	<b>規劃籌備 宣導期(102年)</b> 評鑑推動小組 指導委員會 效標及時程	<b>系所自評 自評期(103年)</b> 院系工作小組 自評規劃(上半年) 完成自評(下半年)	<b>實地訪評 訪評期(104年)</b> 自我改善(上半年) 評鑑委員會 實地訪評(下半年)	<b>追蹤管考 管考期(105年)</b> 自我評鑑報告 持續改善計畫 呈報教育部(6月底)
上半年 (1-6月)	<ol style="list-style-type: none"> <li>成立評鑑推動小組。</li> <li>成立工作圈。</li> <li>修訂系所自我評鑑實施計畫書。</li> <li>召開第一次評鑑指導委員會(報告概況)。</li> </ol>	<b>院系自評規劃作業：</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>成立院系工作小組</li> <li>成立評鑑項目工作小組。</li> <li>確認初評方式(書面審查或實地訪評)。</li> <li>遴聘自評委員。</li> <li>送交自評執行規劃書。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>落實自我改善。</li> <li>規劃外部實地訪評時程</li> <li>外部實地訪評委員推薦名單(受評單位→院→推動小組→評鑑指導委員會)。</li> <li>召開第三次評鑑指導委員會(審定訪評委員)。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>擬訂持續改善計畫。</li> <li>召開第五次評鑑指導委員會(審定報部資料)。</li> <li><b>提送評鑑結果報告書。</b></li> </ol>
上半年 (7-12月)	<ol style="list-style-type: none"> <li>系所評鑑宣導活動。</li> <li>溝通擬訂評鑑項目及效標。</li> <li>擬訂自評規範。</li> <li>召開第二次評鑑指導委員會(確定評鑑項目及效標)。</li> </ol>	<b>受評單位辦理自評：</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>辦理自我評鑑初評作業。</li> <li>提交自我評鑑初評結果報告。</li> <li>擬訂自我改善計畫。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>各受評單位接受評鑑委員會實地訪評。</b></li> <li>提送評鑑報告書。</li> <li>召開第四次評鑑指導委員會。(審定評鑑結果報告書)。</li> </ol>	

# 評鑑項目

本項目及參考效標係全校性，各系所可參考，請自訂符合系所專業特色之評鑑項目及效標。

項目	參考效標	建議準備佐證資料
項目一： 目標、核心能力與課程設計	1-1 運用適合的分析策略以擬訂發展計畫之結果為何？ 1-2 依據教育目標結合大學人才培育功能及國家產業人才需求，訂定學生核心能力之作法與結果為何？ 1-3 教育目標與核心能力之宣導機制與師生對其瞭解程度為何？ 1-4 依據核心能力進行課程規劃與設計之機制運作與結果為何？ 1-5 課程地圖建置與實施情形為何？ 1-6 依據第一週期系所評鑑結果與建議，確定教育目標並擬訂發展計畫之結果為何？ (第一週期已受評單位)	1. 確定教育目標與擬訂發展計畫之相關資料。 2. 訂定學生核心能力之相關文件。 3. 課程規劃與設計等相關資料。 4. 課程地圖建置與宣導之相關資料。 5. 師生瞭解教育目標與核心能力之相關資料。 6. 校務發展計畫中與學程設置之相關資料。(學位學程適用) 7. 其他相關佐證資料。
項目二： 教師教學與學習評量	2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所、學位學程及在職專班教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？ 2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？ 2-3 教師依據課程所應培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？ 2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？ 2-5 教師依據課程所應培育之核心能力，設計學生學習評量之情形為何？ 2-6 依據教學評鑑結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？ 2-7 教師參與教師成長相關研習之情形為何？ 2-8 系所教師參與新進教師互動情形如何？ 2-9 教師配合課程需求，進行實務教學之成果為何？(專班)	1. 專、兼任教師學經歷基本資料表。 2. 六年內教師流動資料表。 3. 教師教學大綱。 4. 教師自編講義或編製數位媒材之成果。 5. 教師依據核心能力進行學習評量之相關資料。 6. 教學評鑑結果與教師教學專業成長之相關資料。 7. 教師實務教學成果之相關資料(專班)。 8. 校、院(系)提供學位學程空間與設備支援之相關資料(學位學程)。 9. 其他相關佐證資料。
項目三： 學生輔導與學習資源	3-1 提供學生學習輔導之作法為何？ 3-2 提供學生之學習資源及其管理維護機制為何？ 3-3 提供學生課外學習活動之作法為何？ 3-4 研究生指導負擔與提供學習和生涯輔導之情形為何？ 3-5 系所與學位學程提供學生生活輔導之作法為何？(系所與學位學程) 3-6 系所與學位學程提供學生生涯輔導之作法為何？(系所與學位學程)	1. 行政人力資料。 2. 軟硬體設施資料。 3. 學習資源之管理與維護相關資料或文件 4. 年度專用經費資料。 5. 學生專用活動與學習空間之相關資料。 6. 教師晤談時間執行情形相關資料。 7. 教師指導研究生人數及晤談相關資料 8. 獎助學金與學生工讀金資料(系所與學位學程)。 9. 輔導學生自治組織運作相關資料(系所與學位學程)。 10. 其他相關佐證資料。

<p><b>項目四： 學術與專業表現</b></p>	<p>(一)系所與學位學程 4-1 教師學術研究表現之情形為何？ 4-2 教師專業服務表現之情形為何？ 4-3 學士班學生專題研究能力之表現為何？ 4-4 碩、博士班學生之學術研究與專業表現為何？ 4-5 碩、博士班學生之數量與品質如何？ (二)在職專班部份 4-6 學生論文主題與實務應用結合之情形為何？ 4-7 學生參與國內實務應用或創新活動之情形如何？ 4-8 碩、博士班學生之數量與品質如何？ 4-9 學生專業實務能力符合現職需求之情形為何？</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師之學術研究表現成果資料（如學術著作資料、創作、展演等）。</li> <li>2. 教師專業服務表現成果資料。</li> <li>3. 學士班學生專題研究表現成果資料。</li> <li>4. 碩、博士班學生學術與專業表現成果資料。</li> <li>5. 其他相關佐證資料。</li> </ol>
<p><b>項目五： 畢業生表現與自我改善機制</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5-1 畢業生生涯發展追蹤機制落實之情形為何？</li> <li>5-2 研擬畢業生整體學習成效評估機制之情形為何？</li> <li>5-3 自行規劃機制或結合學校之機制，蒐集內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之情形為何？</li> <li>5-4 根據內部利害關係人、畢業生及企業雇主對學生學習成效意見之分析結果，進行檢討修訂核心能力之設計、課程規劃、教師教學與學習評量，以及學生輔導與學習資源提供之情形為何？</li> <li>5-5 行政管理機制運作與定期自我改善之情形為何？</li> <li>5-6 針對第一週期系所評鑑之改善建議，進行品質改善計畫與落實之情形為何？</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 畢業生生涯發展追蹤之相關資料。</li> <li>2. 畢業生升學與就業狀況之資料表。</li> <li>3. 畢業生證照種類及通過情形。</li> <li>4. 畢業生參加政府主辦或委辦考試通過資料表。</li> <li>5. 系所研擬之學生學習成效評估之機制。</li> <li>6. 系所蒐集與分析利害關係人意見之機制</li> <li>7. 系所將學生學習成效回饋機制之分析資料，運用在系所教育品質改善之相關資料。</li> <li>8. 第一週期系所評鑑改善建議執行情形之相關資料（第一週期已受評之單位</li> </ol>

## 國立成功大學體育健康與休閒研究所 碩士班學位考試論文口試流程建議程序表

102年4月22日 第10次所務會議通過

- 一、 口試委員推選召集人（由校外或所外擔任召集人，本所教師不得擔任召集人）。
- 二、 召集人宣布考試開始。
- 三、 召集人邀請指導教授介紹碩士班論文口試研究生。
- 四、 召集人介紹論文口試委員。
- 五、 研究生論文口頭報告 20~30 分鐘。
- 六、 研究生接受委員提問與回答 30~60 分鐘。
- 七、 研究生及旁聽者退席、考試委員評定成績。論文評分標準如下：

90 分以上	81—90 分	70—80 分	70 分以下
優秀	良好	尚可	不及格
Excellent	Good	Fair	Fail

- 八、 召集人當場統計平均分數、發表結果。
- 九、 登記口試成績（諸位口委評分之平均值紀錄於一份評分表上）並簽名。
- 十、 研究生入席並宣布成績。
- 十一、 召集人宣布論文考試結果。
- 十二、口頭報告結束後，請指導教授親自保管論文考試合格證明書，成績及相關表格絕對不得先交由學生保管後再進行論文修改之完稿程序。
- 十三、本程序表經所務會議通過後實行，修正時亦同，未盡事宜提所務會議後修訂。

國立成功大學體育健康與休閒研究所

碩士學位論文口試平均分數登記表

102 年 4 月 22 日 第 10 次所務會議通過

論文題目	中文	
	英文	
作者姓名		
平均分數	(請用零、壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、拾 大寫數目填寫，並於末數加一個整字)	
召集人簽章		
考試委員 簽章		

# 體育健康與休閒研究所碩士學位口試演講公告

論文題目：

研究生：

指導教授：

日期：

時間：

地點：

~歡迎踴躍參加~

